

Bruxelles, le 15 février 1877.

Monsieur,

J. ne vais pas laisser refroidir les choses et je vas répondre de suite.
 J'ai répondu à votre bonne lettre du 3 février, que j'ai reçue ce matin
 avec le petit paquet de Roses.

Le n° 58 appartient au *R. aciculans* var. *Bourgeoniana*.

Le n° 59 idem " " " "

Le n° 60 idem " " " "

Le n° 61 appartient au *R. blanda* var. *pubescens*.

Le n° 62 appartient au *R. paniculata* var. *reticulata*.

Le n° 63 me paraît devoir être rapporté au *R. carolina*. Comme à
 voir, cette forme me laisse q. q. doutes, à cause de ses stipules supérieures
 et de ses bractées un peu dilatées et des dents du foliole un peu moins
 fines que dans les formes ordinaires de *R. carolina*; mais en somme
 je crois que nous avons affaire au *R. carolina*.

M. Hillmann avait, comme vous le voyez, deux raisons de prendre
 les n° 58, 59 et 60 pour une autre espèce que le *R. blanda*.

Je vais maintenant vous faire quelques remarques sur les espèces
 de Roses énumérées dans votre Index. Avant aux synonymes
 ou citations d'ouvrages américains que j'en ai pour ces mêmes qu'on m'a
 je ne m'y arrêterai pas, cela va sans dire:

1° Le *R. albertensis* est une forme qui doit probablement disparaître.
 Vous venez en garde l'observation que je fais sur lui.

2° Le *R. Arkansana*, d'après les échantillons que j'ai vus dans
 l'herbier de M. Asa Gray, continue à me paraître purement et
 simplement un var. du *R. blanda*.

A Monsieur George Watson
 Conservateur et Secrétaire de l'Herbier à Cambridge.

3. *R. californica*. - est une espèce qui paraît être variable. Voyez la note ci-jointe.

Cette variété ultramontana appartient-elle bien au *R. californica*? D'après ce que j'en ai vu dans l'herbier de M. Asa Gray, je n'oserais me prononcer sur ce point délicat. L'échantillon en fruits qui représente le N° 289 de la récolte de Bailey que vous rapportez à cette variété ultramontana me laisse dans l'incertitude. De même, que les spécimens de Carson City, ^{Humboldt mts} ou du Valley of Mono Lake que je cite dans la note ci-jointe à la fin. J'ai besoin de voir de nouveaux échantillons de ce dernier genre avant de me prononcer.

Il est possible que le *R. californica*, en s'éloignant de l'ouest, ait de nouvelles formes.

Quant au *R. Bendleri*, qu'est-ce au fond que cette forme? Voyez ce que j'en dis dans la note ci-jointe. Le N° 290 de l'exsiccata de lieutenant Wheeler que vous avez sans doute en vue... mais je me trompe, car vous semblez rapporter ce N° au *R. arkansana*. Et bien, ce N° 290 paraît être plus voisin de *R. Bendleri* que du *R. arkansana*. Ses folioles sont glanduleuses en dessous, ce qui n'existe pas dans le *R. arkansana*, mais les dents sont simples et non pas composées-glanduleuses comme dans le *R. Bendleri*.

Il faut que je voie de nouveaux échantillons du *R. Bendleri* avant de me prononcer sur cette forme, qui pourrait bien être, comme vous le pensez, une variété du *R. californica*.

4. *R. gymnocarpa*. Cette variété pubescens, d'après les échantillons que j'ai vus dans l'herbier de M. Asa Gray est le *R. Bridgerii*.

5. *R. lucida*. Le vrai *R. lucida*, d'après ce que j'ai vu jusqu'ici, est une espèce qui paraît rare et se trouve tout à fait confinée dans le nord-est de votre Pays. Dans l'herbier de M. Asa Gray, il n'y a qu'un spécimen spontané bien authentique de cette espèce et qui provient du Nouveau Brunswick.

6. *Rosa physocarpa*. Cette espèce paraît bien être spécifiquement distincte, comme l'a prouvé M. Asa Gray.

7. *R. nutkana*. Vous pourriez être en sûreté que le nom de *R. calycocarpa* de Douglas qui est maintenant *Nuttallia* a appliqué le nom de *megacarpa* et *macrocarpa* au *R. nutkana*.

En ce qui concerne les *Roses*, votre index se ferme une grande notice synonymique extraite surtout d'ouvrages américains dont le plus grand me paraît inconnu.

Restent sur cet index, en ce qui concerne les *Roses*, donne un tableau complet des *Roses* américaines. L'auteur ne se réserve-t-il de nouvelles espèces? Je crois, d'après ce que j'ai vu, que le nombre d'espèces qui nous sont, ^{encore} inconnues d'Amérique, doit être extrêmement restreint.

Peut-être la partie occidentale et les montagnes qui séparent cette Amérique orientale de l'Amérique occidentale nous fourniront-elles encore deux ou trois types inédits.

Je ne cessais de m'occuper de vos *Roses* américaines sans que je n'aie éclairci mes doutes. J'ai été en Californie, dans le Colorado, le Kansas, le Nevada, pour obtenir des *Roses* et des renseignements. J'ai prié plusieurs de mes correspondants d'acheter des *Roses* à M. Asa Gray ou d'en acheter, me les envoyer en Europe. Je vous en remercie et d'accepter. Si vous même, il vous arrive de nouvelles formes, soyez en sûr pour me les communiquer. Le genre *Rosa* est devenu très-fréquent et j'espère que grâce à vos amis et à mes bons correspondants, je parviendrai à élucider ce genre à l'avenir.

En ce qui concerne l'Asie, j'ai encore beaucoup à faire au sujet des *Roses* de l'Asie mineure, de l'Orient et de la Perse sans observation sur les formes de ces régions donneront lieu à la publication d'un *Essai* fascicule de mes *Primitives*. Après cette publication, j'allois donner la publication d'un *Synopsis*, ouvrage abrégé, qui précédera de quelques années une monographie complète. Celle-ci formera un volumineux mémoire accompagné de planches représentant les espèces et d'un atlas renfermant la description géographique de tous les types. Mon but en traitant les *Roses* avec de tels développements n'est pas uniquement de faire une monographie complète du genre, mais d'arriver à des conclusions générales sur l'évolution et la distribution des formes de ce genre.

Je ne sais pas ce que M. Regel a en vue en publiant une
monographie du même genre. Peut être a-t-il voulu attendre
répondre au besoin que fait en vue par mon synopsis, c'est à dire
de fournir au public un tableau abrégé qui permette de classer
et de déterminer les principaux types du genre. Ceci est pour vous
curiosité au que vous parait votre ouvrage, moi qui m'occupe
du genre depuis vingt ans, qui ai reçu tous les grands herbiers
d'Europe et qui possède un herbier de Ross de plus vaste
en étendue. Je possède actuellement plus de 100 gros cartons de Ross.

Vous trouvez ci-joint une feuille double d'observations sur les Ross
d'Amérique et que Angstrom a remis à M. Asa Gray au moment
où je lui renverrais, par Kerr, son carton de Ross. Comme mon
envoi ne pourra être fait que d'ici à deux autres semaines, à cause
d'un retard dans la préparation d'un envoi au que dois faire à Kerr,
je vous transmet ces notes avec prière de les remettre à M. Asa Gray.
J'ai terminé le mois dernier l'examen approfondi de ses Ross sur
lesquelles j'ai pris l'abondante notes, vous renvoy dans ce tableau
mes déterminations.

Mais à propos des échantillons de Ross que vous m'avez envoyés,
deux je vous les renvoie?

Vous trouvez ci-joint ma photocopie. En échange, me permettant
vous de vous demander le vôtre?

Veuillez me rappeler au bon souvenir de M. Asa Gray et
croire moi votre reconnaissant serviteur,

Cépin.

Je vous envoie par la poste de 2^o, 3^o et 4^o fascicules de Mes Primitives; je
ne possède plus d'exemplaire du 1^o.